

روش‌های گسترش اخبار ساختگی؛ بورسی موردنی اخبار مطلاق بودن امام حسن

hmoradi@rihu.ac.ir

aghelich@gmail.com

حسین مرادی نسب / استادیار گروه تاریخ پژوهشگاه حوزه و دانشگاه

رسول قلیچ / دکترای تاریخ ایران پس از اسلام پژوهشگاه حوزه و دانشگاه

دریافت: ۱۴۰۰/۰۳/۱۵ - پذیرش: ۱۴۰۰/۰۶/۳۰

چکیده

بررسی منابع و آثار تاریخی و نیز حدیثی نشان می‌دهد برخی از اخبار تاریخی جعلی در زمان اولیه صدور خود، امکان ترویج و گسترش کامل را نداشته‌اند، اما بسیاری از روایات بعدی از روی آگاهی و یا ناگاهی، از روش‌های گوناگونی برای ترویج و گسترش این گزارش‌های جعلی استفاده کرده‌اند. از سوی دیگر، گزارش‌های تاریخی متعددی در منابع حدیثی و تاریخی مبنی بر مطلاق بودن امام حسن مجتبی وجود دارد که بنا بر نقد و بررسی بسیاری از منابع، در زمان اولیه، خبر مختصراً بوده، ولی بعدها با روش‌ها و انگیزه‌های گوناگون در منابع به گستردگی نقل شده است. به نظر می‌رسد می‌توان با شناسایی ماده اولیه این گزارش‌ها و شناخت روش‌های گسترش این اخبار، نقد دقیق‌تر و روشن‌تری از این گونه اخبار ساختگی ارائه داد. در این پژوهش با بررسی گزارش‌های متعدد اخبار مطلاق، این روش‌های گسترش اخبار جعلی شناسایی شده‌اند تا بتوان الگویی کلی برای شناسایی روش‌های گوناگون گسترش اخبار ساختگی به دست آورد. برخی از این روش‌های گسترش اخبار جعلی عبارتند از: افزودن آمار، فضیلت‌نمایی و افروzen جزئیات داستانی.

کلیدواژه‌ها: امام حسن مجتبی، اخبار مطلاق، اخبار جعلی، نقد تاریخی.

مقدمه

یکی از ویژگی‌های اخبار تاریخی و اصولاً هرچه به نقل متکی است، اضافات و شاخ و برگ‌هایی است که به تدریج و در سیر روند نقل‌های شفاهی و مکتوب به وجود می‌آید. البته این موضوع تنها اختصاص به اخبار ساختگی ندارد و از آسیب‌های مربوط به نقلی بودن همه‌گونه گزارش‌های واقعی یا جعلی است؛ اما به یقین درباره اخبار ساختگی، این موضوع گستردنگی بیشتری دارد؛ زیرا در گزارش‌های واقعی، این آسیب‌ها بیشتر در حالت نقل به معنا و - درواقع - به صورت ناخودآگاه صورت می‌گیرد، درحالی که در گزارش‌های جعلی، فارغ از حالت‌های ناخودآگاه، وجود انگیزه‌های کلامی و یا شخصی سبب افزایش عمدی این اضافات می‌شود. به نظر می‌رسد شناسایی این‌گونه روش‌های گسترش و افزایش در محتوای اخبار تاریخی ساختگی، می‌تواند کمک مهمی به نقد محتوایی آن اخبار بهشمار آید. از این‌رو، این پژوهش یکی از گزارش‌های تاریخی مهم درباره امام حسن مجتبی^۱، یعنی گزارش‌های مطلق بودن ایشان را محور قرار داده و با شناسایی حالت اولیه و مختصر این گزارش تاریخی، روش‌های گسترش کمی و کیفی این اخبار را در منابع بعدی شناسایی کرده است.

لازم به ذکر است که با جستجوی به عمل آمده، هیچ پژوهشی با موضوع این مقاله، حتی به صورت مشابه نیز یافته نشد. درواقع در پژوهش‌های مرتبط با اخبار ساختگی به موضوعاتی مانند انگیزه‌های جعل و یا قالب‌های آن اشاره شده،^۲ اما روش‌های گسترش مغفول مانده که در این مقاله از آن بحث شده است.

یکی از مهم‌ترین مسائل در بررسی تاریخ زندگانی امام حسن مجتبی^۳، مسئله گزارش‌های تاریخی و حدیثی موجود درباره زیاد بودن تعداد طلاق‌های ایشان است که به «خبر مطلق» معروف هستند.^۴ این گزارش‌ها در بسیاری از منابع تاریخی و حدیثی اهل سنت^۵ و حتی شیعه^۶ نقل شده و همین کثرت نقل‌ها سبب شده است تا اصل قضیه، حتی در میان بسیاری از عالمان شیعه نیز تلقی به قبول شود و درنتیجه، آنان در پاسخ به این شبہ، به جای رد اصل قضیه، به توجیه آن پیردازند.^۷

اما از سوی دیگر پژوهشگران دیگری با بررسی دقیق‌تر سندي و محتوایی و به‌سبب تناقض شدید این اخبار با واقعیات تاریخی، نشان داده‌اند که این اخبار بکلی بی‌اعتبار هستند و در فضای رقابت بین عباسیان و بنی‌الحسن در اواسط قرن دوم ساخته شده‌اند.

۱. ر.ک: عبدالهادی مسعودی، وضع و نقد حدیث، ص ۱۵۶.

۲. محمدبن مکرم ابن منظور، لسان العرب، ج ۱۰، ص ۲۲۶.

۳. محمدبن این سعد الطبقات الکبری، ج ۱، ص ۳۰۲؛ عبداللهبن احمد بن ابی شیبه، المصنف، ج ۴، ص ۱۱۷؛ احمدبن یحیی بلاذری، انساب الاشراف، ج ۳، ص ۳۷۱؛ ابوطالب مکی، قوت القلوب، ج ۲، ص ۱۲.

۴. احمدبن محمد برقی، المحاسن، ج ۲، ص ۱۶۰؛ محمدبن یعقوب کلینی، الکافی، ج ۲، ص ۲۵۷.

۵. سیدنورالله شوشتري، احقاق الحق، ج ۲۶، ص ۳۳۰؛ محمدتقی مجلسی، روضۃ المتنین، ج ۹، ص ۵؛ یوسف بحرانی، الحدائق الناضر، ج ۲، ص ۱۴۹.

بر پایه این پژوهش‌ها،^۱ نخستین بار خبر مطلاق بودن امام حسن [ؑ] توسط منصور عباسی در سخنرانی وی برای تعریض و حمله به رقبای سیاسی خود، یعنی عبدالله بن حسن بن حسن و فرزندان وی آمده است. او در این سخنرانی امام حسن [ؑ] را که جد بنی‌الحسن است، فردی ناتوان از حکومت دانست که از ای دریافت اموال و عده ولایته‌هدی معاویه، خلافت را واگذشت و با ازدواج‌ها و طلاق‌های متعدد به زنان مشغول گشت.^۲ این گزاره ساختگی بعدها با روش‌های گوناگون گسترش یافت و به آثار تاریخی و حدیثی راه یافت.

مهم‌ترین دلایل ساختگی بودن این اخبار را می‌توان موارد زیر دانست: عدم ذکر اسامی این همسران پر تعداد طلاق داده شده در منابع گوناگون؛ عدم بازتاب در منازعات اموی و علوی همان دوره امام حسن [ؑ] و نیز دوره‌های بعدی قبل از دوره منصور (با اینکه می‌توانست موضوع مناسبی برای عیب‌جویی از سوی امویان باشد)؛ تعارض با آموزه‌های قرآنی و حدیثی به‌سبب کراحت شدید طلاق؛ و عدم امکان انتساب چنین عملی با تکرارهای متعدد بر شخصیت خوشنامی همچون امام حسن [ؑ].

در این پژوهش با قبول اصل ساختگی بودن گزارش‌های مطلاق بودن امام حسن [ؑ] و نیز قبول این موضوع که ریشه همه این گزارش‌ها به ادعای منصور عباسی بر می‌گردد، روش‌های گوناگون گسترش این خبر در آثار بعدی بررسی شده است تا بتوان با به‌دست آوردن این روش‌ها، زمینه دستیابی به الگوی روش‌های روشنی و گسترش ساختگی را فراهم کرد.

روش‌های گسترش اخبار جعلی

۱. استناد محتوای خبر ساختگی به امامان شیعه [ؑ] و بزرگان مقبول طرفین

یکی از روش‌های گسترش اخبار جعلی، مستند ساختن محتوای خبر به بزرگان و شخصیت‌های مقبول همگان است؛ زیرا در این صورت محتوای خبر زیر سایه بزرگی شخصیت موردنظر قرار گرفته، راحت‌تر پذیرفته می‌شود. این روش در اخبار مطلاق نیز به‌روشنی مشهود است و از اخبار مطلاق به افرادی همچون امام علی [ؑ] (آن‌الحسن کان مطلاقاً)،^۳ امام سجاد [ؑ] (کان حسن بن علی مطلاقاً للنساء و کان لا يفارقه امراة الا و هي تحبه)؛^۴ امام صادق [ؑ] به نقل از امام علی [ؑ] (ما زال الحسن يتزوج و يطلق حتى خشيت أن يورثنا عداوة فى القبائل)؛^۵ و عبدالله بن حسن،

۱. ر.ک: سید محمد مرتضوی، «تقد و بررسی روایات مربوط به مطلاق بودن امام حسن»؛ رسول محمد مجفری و علی نقی لزگی، «واکاوی و بازبُوهی نقائنه روایات جعلی مطلاقت امام حسن»؛ حسین مرادی‌نسب، «اطلورشاسی حدیث مطلاق بودن امام حسن در منابع شیعه».

۲. محمدبن جریر طبری، تاریخ الامم و الملوك، ج ۸ ص ۹۳.

۳. احمدبن یحیی بلاذری، انساب الاشراف، ج ۱۳، ص ۱۸۱.

۴. محمدبن این‌سعد، الطیقة الخامسة من الطبقات الكبرى، ج ۱، ص ۳۰۱.

نواحی امام حسن[ؑ] (کان الحسن بن علی کثیر نکاح النساء...) نسبت داده شده است. این در حالی است که در جبهه رو به رو، یعنی مخالفان علویان، بجز سخنان منصور عباسی بازتاب دیگری از این موضوع دیده نمی شود.

۲. تفصیل خبر از طریق بیان جزئیات

یکی از راههای گسترش خبر جعلی از صورت اولیه مجمل خویش، اضافه کردن جزئیات و بیان شواهد برای محتوای آن خبر است. افزایش جزئیات می تواند به شیوه های متعددی صورت گیرد که در ادامه به آنها اشاره می شود:

یکم. افزودن جزئیات از طریق تعیین مصادیق

در این گونه افزایش محتوایی سعی می شود برای قابل قبول کردن ماجراهای مجمل اولیه، گزارش های متعددی برای معلوم نمودن مصادیق این ازدواج ها (از طریق نام بردن از زنان گوناگون به عنوان همسران امام حسن[ؑ] و گاه کلی) به عنوان شاهدانی بر وجود ازدواج ها و طلاق های متعدد ارائه شود. اشکال این موضوع آن است که نوعاً از این افراد به عنوان همسر امام حسن[ؑ] در منابع یاد نشده و نیز منابعی که از این افراد یاد کرده اند، دچار تفرد در نقل هستند. البته تعداد این افراد کمتر از انگشتان یک دست است. درنتیجه نمی توانند نقد اساسی وارد شده به اخبار مطلاق، مبنی بر عدم ذکر مصادیق برای ازدواج های متعدد امام حسن[ؑ] را پاسخگو باشند.

برای نمونه، می توان به این مصادیق اشاره کرد:

الف. ازدواج با/محبیب، دختر عمرو بن/اہتم منقری که تنها در دو منبع، یعنی *الشعر والشعراء*/بن قتبیه و *بلاغات النساء*/بن ابی طیفور آمده است. با توجه به تفرد در نقل، به گونه ای که در هیچ یک از منابع تاریخی متقدم نمی توان گزارش ازدواج امام حسن[ؑ] با این همسر را یافت و تنها در این دو منبع که بیشتر هم صبغه ادبی دارند، آمده، روشن است که نمی توان حکم به قطعیت این ازدواج داد، بهویژه که گزارش این دو منبع از چگونگی این ازدواج متناقض بوده، به این صورت که در نقل/بن قتبیه سخن از طلاق در همان دیدار اول است که چون امام وی را زشت یافت، طلاق داد.^۲

اما در خبر دیگر این گونه آمده است که پس از ازدواج، امام حسن[ؑ] با همسرش در پشت بام خوابیدند و چون ام حبیب ترسید که امام از خواب بیدار شود و از پشت بام بیفتند، یک طرف پارچه را به پای امام بست و طرف دیگر آن را به پای خود بست که سبب افزایش علاقه امام به وی شد. این علاقه تا آخر عمر امام باقی بود و بعد از درگذشت امام حسن[ؑ]/محبیب حاضر به قبول مالی از میراث امام حسن[ؑ] نشد.^۳ همان گونه که ملاحظه می شود، در نقل ابی طیفور، سخنی از طلاق در میان نیست و از این حیث با نقل/بن قتبیه متعارض است.

۱. همان، ج ۱، ص ۳۳۴.

۲. عبدالعزیز مسلم بن قتبیه، *الشعر والشعراء*، ج ۲، ص ۶۷.

۳. احمد بن ابی طاهر ابی طیفور، *بلاغات النساء*، ص ۱۳۹-۱۴۰.

ب. ازدواج امام با حصار بنت خوجه بنت کعب غسانی که فقط غزالی (م ۵۰۵) از او یاد کرده که وی امام حسن [ؑ] را مسموم کرده است: «سمت حصار بنت خوجه بنت کعب الغسانی زوجها الحسن بن علی».^۱ گذشته از اینکه زنی با نام حصار بنت خوجه کاملاً ناشناخته بوده و هیچ اطلاعی از وی در دست نیست، خبر ازدواج وی با امام حسن [ؑ] تنها در نقل غزالی آمده است و نمی‌توان تنها با اینکا به این گزارش چنین همسری را برای امام بهشمار آورد.

ج. ازدواج امام با دختر عمیرین مأمون که شیخ صدوق در سند روایتی که از عمیرین مأمون آورده در باب «تحفه الصائم» نقل کرده که چنین است: «عن عمیرین مأمون - و كانت بنته تحت الحسن [ؑ] - عن الحسن بن على، قال: ...».^۲ این ازدواج تنها در نقل شیخ صدوق آمده و منابع بعدی هم که این روایت را آورده‌اند^۳ به تبعیت از ایشان نقل کرده‌اند. درنتیجه این نقل دچار تفرد در نقل بوده و احتمال وجود چنین همسری برای امام حسن [ؑ] بسیار ضعیف است.

گونه دیگری از تعیین مصاديق، یاد کردن از همسران گوناگون، بدون اشاره به نام آنها و صرفاً با اشاره به قبیله آنان است؛ مثلاً، «امرأة من بنى شيبان من آل همام»؛^۴ «امرأة من بنى اسد»؛^۵ «امرأة من أهل يمن»^۶ و مانند آن.

دوم. تفصیل از طریق ارائه آمار

یکی از شیوه‌های مرسوم در باورپذیر کردن یک خبر، ارائه آمار درباره آن رخداد است که سبب می‌شود زوایای تاریک گزارش‌ها برای مخاطب روشن شود. برای نمونه، راویان در گزارش غزوات عصر رسول اکرم ^ﷺ به تعداد نفرات طرفین، ادوات، کشته‌ها، اسرا و غنایم توجه داشته‌اند و گاه به اجمال و گاه به تفصیل جزئیاتی مانند نفرات پیاده نظام، سوار نظام، تعداد ادوات جنگی و مانند آن را بیان کرده‌اند (برای نمونه، آمار جنگ بدر).^۷ همچنین در اخبار مربوط به صحابه و شخصیت‌ها، به تعداد فرزندان، همسران و نفرات خانواده آنان نظر داشته و آمارهای دقیقی ارائه کرده‌اند. برای نمونه، ابن سعد تعداد همسران عمر را نه همسر،^۸ عثمان را هشت

۱. ابوحامد غزالی، مجموعه رسائل الامام الغزالی، ص ۴۵۲

۲. محمدبن علی صدوق، الخصال، ص ۶۱

۳. حسن بن فضل طبری، مکارم الاخلاق، ص ۹۳ محمدباقر، مجلسی، بحار الانوار، ج ۲۳، ص ۱۴۳

۴. محمدبن این سعد، الطبقه الخامسة من الطبقات الكبرى، ج ۱، ص ۳۰۳؛ احمدبن يحيى بالاذري، انساب الاشراف، ج ۳، ص ۴۷۰

۵. محمدبن این سعد، الطبقه الخامسة من الطبقات الكبرى، ج ۱، ص ۳۰۰

۶. احمدبن يحيى بالاذري، انساب الاشراف، ج ۳ ص ۲۷۶

۷. رک: عبدالملکبن این هشام، السیرة النبوية، ج ۲ ص ۵۰۰-۵۲۶

۸. محمدبن این سعد، الطبقات الكبرى، ج ۳، ص ۲۶۵

همسر، طلحه را هشت همسر^۲ و زیبیر را بیش از پنج همسر آورده است.^۳ در تمام این اخبار نام هریک از همسران ذکر شده است؛ اما همین موضوع (ذکر آمار) می‌تواند روشنی برای گسترش اخبار جعلی بهشمار آید؛ آن هم هنگامی که آمار ارائه شده همراه با اغراق فاحش باشد، به ویژه آنکه این اغراق به اندازه‌ای باشد که با دیگر حقایق تاریخی مربوط به آن واقعه تاریخی همخوانی نداشته باشد. برای نمونه، در اخبار مطلق، این مسئله در ارائه آمار همسران امام حسن^۴ نمود کاملی دارد. با اینکه بیشتر منابع تاریخی و انساب اهل‌سنت که تعداد همسران امام حسن^۵ را با ذکر نام مشخص، یازده تن نام بردند – که همین تعداد نیز قابل بررسی است – بیشتر منابع شیعه از چهار همسر که در زوجیت آنان با امام شکی نیست، یاد کردند. اما در همان منابع اهل‌سنت و شیعه که سعی در ترویج ماجراهی مطلق بودن امام حسن^۶ داشته‌اند، آمار همسران حضرت را بدون نام بردند از نام آنان از ۵۰ تا ۳۰۰ تن ذکر کردند. برای نمونه، در منابع اهل‌سنت، ابن‌سعد^۷ و بلاذری^۸ نود تن؛ مقدسی^۹ ۲۰۰ تن؛^{۱۰} مکی^{۱۱} ۲۵۰ تا ۳۰۰ تن؛^{۱۲} ابن‌ابی‌الحدید^{۱۳} به نقل از مدائی هفتاد تن؛^{۱۴} ابن‌کثیر^{۱۵} ۷۰ تن؛^{۱۶} و در منابع شیعه نیز کلینی^{۱۷} ۵۰ تن؛^{۱۸} طبری^{۱۹} شیعی هفتاد زن آزاد؛^{۲۰} ابن‌شهرآشوب^{۲۱} به نقل از مکی (م ۳۸۲ق) ۲۵۰ تن و به نقلی^{۲۲} ۳۰۰ تن^{۲۳} و مجلسی^{۲۴} به نقل از کفعمی (م ۹۰۵ق) تعداد زنان حضرت را ۶۴ نفر^{۲۵} غیر از کنیزان آن حضرت ذکر کردند.

روشن است که بسیاری از مورخان با مشاهده این آمار گستردۀ که هم در منابع شیعه و اهل‌سنت آمده، تحت تأثیر قرار گرفته و اصل مطلق بودن امام حسن^{۲۶} را قطعی پنداشته‌اند. این درحالی است که اگر نام تمام را همسرانی را که در منابع شیعه و سنی با ذکر نام به عنوان همسر امام ذکر شده‌اند

۱. همان، ج ۳، ص ۵۲.

۲. همان، ج ۳، ص ۲۱۴.

۳. همان، ج ۳، ص ۱۰۰.

۴. محمدبن ابن‌سعد، الطبقات الکبری، الخامس، ج ۱، ص ۳۰۸.

۵. احمدبن یحیی بلاذری، انساب الاشراف، ج ۳، ص ۲۷۷.

۶. مظہرین طاهر مقدسی، البد و التاریخ، ج ۵، ص ۷۴-۷۵.

۷. ابوطالب مکی، قوت القلوب، ج ۲، ص ۴۱۲.

۸. عبدالحمید بن هبۃ‌الله ابن ابی‌الحدید، شرح نهج‌البلاغه، ج ۱۶، ص ۲۱.

۹. اسماعیل بن عمر ابن کثیر دمشقی، البیان و النهایة، ج ۸، ص ۵۴.

۱۰. محمدبن یعقوب کلینی، الکافی، ج ۶، ص ۶۵.

۱۱. محمدبن جریرین رسمی، دلائل الاماکن، ص ۱۶۳ و ۱۶۴.

۱۲. محمدبن علی بن شهرآشوب، مناقب آل ابی‌طالب، ج ۳، ص ۱۹۲.

۱۳. محمدباقر مجلسی، بحار الانوار، ج ۴، ص ۱۳۴.

(فارغ از قطعی بودن یا نبودن همسری آنان) یکجا جمع‌آوری کنیم، تعداد مجموع آنها در نهایت سیزده تن خواهد بود. حتی اگر نام همسرانی را که بدون ذکر نام و تنها با ذکر نام قبیله در شمار همسران ایشان آمده (و احتمال اتحاد برخی از این افراد با همسران با ذکر نام وجود دارد) به شمار آوریم، مجموع آنها هجده تن خواهد بود که بسیار کمتر از تعدادی است که مورخان و محدثان به صورت کلی از آمار همسران امام ارائه داده‌اند.

از سوی دیگر، باید به این نکته توجه داشت که چند تن از همسران امام مانند/ام/ساحق دختر طلحه و امیرشیر دختر ابومسعود انصاری، خواه دختر منظورین زبان و جده دختر/شعش همسران قطعی و دایمی ایشان بوده‌اند^۱ و هیچ‌یک از منابع از مرگ آنان و یا طلاق آنان از امام یاد نکرده‌اند. به عبارت دیگر، اگر امام حسن^۲ می‌خواستند ازدواج دیگری انجام دهند با توجه به مجاز بودن حداکثر چهار زن در زمان واحد، می‌توان نتیجه گرفت که یا در بیشتر اوقات همین زنان معروف ایشان ظرفیت چهار همسر مجاز را تکمیل کرده بودند و یا اگر هم به هر علتی مانند فوت یکی از این همسران قطعی، ظرفیتی خالی شده باشد، تنها یک تن بوده است. براین اساس - در مقام واقع - امام حسن^۳ یا به سبب داشتن چهار زن قطعی، به هیچ وجه اختیار همسر بیشتر برایش ممکن نبوده و تنها در صورت طلاق یا فوت یکی از همسران، برایش امکان ازدواج مجدد فراهم می‌شده است. اگر این موضوع را در کنار مدت عمر کوتاه ایشان در نظر بگیریم، می‌توان نتیجه گرفت که عادتاً امکان ازدواج‌های فراوان برای ایشان فراهم نبوده است.

تنها فرض ممکن برای درستی تعداد این ازدواج‌ها استفاده از امکان ازدواج موقت است که در این باره، هم کسی مدعی چنین سخنی نشده و هم در میان جامعه آن روز رواج نداشته است. حتی اگر فرض بگیریم امام حسن^۴ به دلیل مبانی فقهی شیعی از این راه حل استفاده کرده باشند، در آن صورت موضوع طلاق از اساس سالبه به انتفای موضوع است؛ زیرا ازدواج موقت طلاق ندارد و جدایی زن و شوهر از طریق تمام شدن مدت عقد یا بخشیدن مدت و یا مرگ اتفاق می‌افتد.^۵

همچنین موضوع داشتن کنیزهای متعدد نیز نمی‌تواند هیچ ارتباطی با موضوع تعدد طلاق‌ها داشته باشد؛ زیرا علاوه بر رواج داشتن چندین کنیز در جامعه آن زمان، از لحاظ فقهی ارتباط با کنیز، نه از حيث عقد و نه از حيث طلاق، هیچ شباهتی با عقد ازدواج ندارد؛ زیرا کنیز یا باید از طریق خریده شدن به تملک مالک درآید و یا از طریق هدیه به مالک جدید منتقل گردد.^۶ کنیزانی هم که صاحب فرزند می‌شلند هیچ فرقی با کنیزان بدون فرزند نداشتند. تنها فرق این دو در این بود که بعد از فوت مالک، کنیزانی که از

۱. مصوبین عبدالله زیری، نسب قریش، ص ۴۳۵ محمدبن محمدبن نعمان مفید الارشاد ج ۲ ص ۲۰ و ۲۶.

۲. محمدحسن نجفی، جواهر الكلام ج ۳۰، ص ۱۸۸.

۳. همان ج ۳۰، ص ۲۰۴.

مالک خود دارای فرزند بودند، از حق الارث فرزندشان به عنوان «ام ولد» آزاد می‌شدند.^۱ برای اساس، از راه توجیه داشتن کنیزان متعدد هم (که البته این تعدد نیز برای امام حسن[ؑ] اثبات شده نیست) نمی‌توان راهی برای اثبات آمار ازدواج‌ها و طلاق‌های متعدد به دست آورد.

۳. شمول اخبار بر جزئیات مناسب دیگری خارج از موضوع مطلاق بودن

یکی دیگر از روش‌های گسترش اخبار جعلی، ذکر جزئیات و نکات جالب و حتی قابل قبول دیگری است که به اصل اخبار جعلی افزوده شده و سبب می‌شود بسیاری از روایان به سبب جالب و مفید بودن آن نکات و حواشی، به نقل آن روایات بپردازند که درنتیجه مضمون اصلی آن اخبار جعلی گسترش بیشتری می‌یابد. برای نمونه، در خبری که در منابع اخلاقی آمده است، پس از اشاره به ازدواج‌های متعدد (و به تبع آن طلاق‌های متعدد) امام حسن[ؑ]، روایتی از امیر المؤمنین[ؑ] نقل شده که ایشان به کوفیان فرمودند: چون فرزندم حسن مطلاق است، به وی همسر ندهید. مردی از بنی همدان گفت: به او زن می‌دهیم؛ خواست نگه دارد، نخواست او را ترک کند. امام علی[ؑ] از این پاسخ خوشحال شدند و شعری در مدح بنی همدان سروندند: «اگر در بان بهشت بودم، به بنی همدان می‌گفتم: وارد بهشت شوید».^۲ سخن حاشیه‌ای امام علی[ؑ] در مدح بنی همدان که در منابع دیگر به عنوان «مدح امام علی[ؑ] از همدانیان در جنگ صفين» آمده است.^۳ در این خبر خوشحالی امام از علاقه بنی همدان به امام حسن[ؑ] آمده است. پس این سخن جالب امام در مدح همدانیان به عنوان نکته خارج از موضوع مطلاق، مبنای نقل خبری در تأیید مطلاق بودن امام حسن[ؑ] شده است.

۴. دربر داشتن توجیه برای ابعاد مبهم و باورناپذیر ماجرا

یکی دیگر از راه‌های گسترش اخبار جعلی، اخباری است که توجیهی برای قابل باور کردن برخی گزارش‌های تاریخی مبهم و یا گزارش‌هایی دارد که در نگاه اول، پذیرش آنها محل تردید است. این موضوع سبب می‌شود ناقلان اخبار برای نقل آن مطالب، دارای توجیه عقلانی و یا شرعی باشد.

برای نمونه، در اخبار مطلاق بودن امام حسن[ؑ]، *تعالیٰ* (م ۴۲۹ق) در خبری از خود امام حسن[ؑ] توجیه ایشان برای ازدواج‌ها و طلاق‌های متعدد را از زبان ایشان بیان کرده است: «من زن گرفتن را دوست دارم؛ چون از خداوند شنیدم که می‌فرماید: مردان و زنان بی‌همسر خود را همسر دهید. همچنین غلامان و کنیزان صالح و درستکاران را

۱. همان، ج ۳۰، ص ۲۰۴.

۲. ابوطالب مکی، *قوت القلوب*، ج ۲، ص ۶۱۲؛ ابوحامد غزالی، *احیاء علوم الدین*، ج ۴، ص ۱۵۹.

۳. نصرین مزاجم منقری، *وقعه صفين*، ص ۲۷۶.

به نکاح درآورید. اگر فقیر و تنگدست باشند خداوند از فضل خود آنان را بی نیاز می‌سازد.»^۱ پس ازدواج کردم و زن خواستم؛ و از خداوند شنیدم که فرمود: «و اگر آن دو از یکدیگر جدا شدند، خداوند هریک را از کرم و وسعت خویش بی نیاز می‌کند..»^۲ پس طلاق دادم تا زن [دیگری] بگیرم.^۳

مالحظه می‌شود که این خبر با محتوای خاصی که شامل توجیه ازدواج‌ها و طلاق‌های متعدد امام حسن [ؑ] بوده، آن هم به نقل از خود ایشان، دستاویز مناسبی برای نقل اخبار مطلاق و گسترش آنها به دست داده است.

۵. تفصیل اخبار با داستان سرایی

از دیگر راه‌های گسترش اخبار جعلی، تفصیل و اضافاتی است در قالب بیان داستان و اضافه کردن جزئیات ریزتر برای آن حوادث. برای نمونه، می‌توان در اخبار مطلاق به گزارش‌های داستانی و با ذکر جزئیات و حوادث گوناگون در گزارش ازدواج و طلاق امام حسن [ؑ] با هند دختر سهیل بن عمرو و حفظه دختر عبدالرحمن بن /ابی بکر اشاره کرد، بهویژه آنکه در اصل ازدواج امام حسن [ؑ] با این دو تن نیز تردید وجود دارد. درباره ازدواج با هند دختر سهیل بن عمرو، گزارش‌ها نشان می‌دهد: وی ابتدا همسر یکی از قریشیان (بنا به اختلاف گزارش‌ها عبدالله بن عامر و یا عبدالرحمن بن عتاب) بود که معاویه سعی کرد وی را بفریبد تا وی همسرش را طلاق دهد و بتواند وی را به همسرش پسرش نیزید درآورد. پس از طلاق هند، ابوهریره به عنوان واسطه از سوی معاویه به خواستگاری وی آمد. وقتی امام حسن [ؑ] نیز از ماجرا خبردار شد، از ابوهریره خواست که نام وی را نیز به عنوان خواستگار ببرد. در نهایت هند، همسرش امام حسن [ؑ] را پذیرفت، اما طی ماجرا دیگری چون امام حسن [ؑ]، از علاقه هند به شوهر سابقش خبردار شد، وی را طلاق داد. در منابع گوناگون، این ماجرا با جزئیات بیشتری و نیز با اختلافات و یا تناقض‌هایی نقل شده است.^۴

طول و تفصیل‌هایی که در نقل ماجراهای این ازدواج در منابع دیده می‌شود، داستان جذابی را با فراز و فرودی خواندنی به وجود آورده و سبب افزایش علاقه مورخان برای نقل این ماجرا شده است. ماجراهای ازدواج با حفظه دختر عبدالرحمن بن /ابی بکر نیز مشابهاتی با ماجراهای ازدواج با هند دارد.^۵ در آن ماجرا هم امام حسن [ؑ] وی را به همسرش شوهر قبلی اش درآورد که مؤلفه‌های جذابیت داستانی در آن نیز دیده می‌شود.

۱. نور: ۳۳

۲. نساء: ۱۳۰

۳. عبدالملک ثعالبی، الطائف و الفراشة، ص ۶۶؛ حسین بن محمد رأب اصفهانی، محاضرات الادباء، ج ۲، ص ۲۰.

۴. رک: محمدين ابن سعد الطبقة الخامسة من الطبقات الكبرى، ج ۱، ص ۳۰۳-۳۰۵؛ يوسف سبط ابن جوزی، تذكرة الخواص، ص ۱۹۰-۱۹۱؛ موقفین احمد خوارزمی، مقتل الحسين، ج ۱، ص ۲۸۱.

۵. محمدين ابن سعد، الطبقية الخامسة من الطبقات الكبرى، ج ۱، ص ۳۰۵-۳۰۷؛ احمدبن يحيى بالاذري، انساب الاشراف، ج ۳، ص ۲۷۴؛ عبدالحميدبن هبة الله ابن ابي الحميد شرح

نهج البالغة، ج ۱۶، ص ۲۱.

۶. اعتماد به منابع معتبر کهن بدون نقد و ارزیابی

یکی دیگر از روش‌های گسترش اخبار جعلی اعتماد منابع متأخر به منابع معتبر متقدم است. برای مثال، می‌توان از کتاب **الكافی** کلینی نام برد که نزد محدثان شیعه مهم‌ترین کتاب حدیثی بهشمار می‌آید. طبیعی است صرف نقل روایتی در این کتاب، حتی فارغ از بحث سندی و صحیح یا ضعیف بودن آن، سبب تسهیل نقل آن روایت در منابع متأخر بعدی شده و مؤلفان متأخر با اعتماد بسیار به کتاب **الكافی** منقولات آن را در آثار خود می‌آورند و محتواهی آن را گسترش می‌دهند.

برای نمونه، در موضوع اخبار مطلاق نیز دو خبر با مضمون تقریباً یکسان در کتاب **الكافی** آمده است که براساس آن امام صادق **ع** از امام علی **ع** نقل کرده که ایشان بر روی منبر فرمودند: دختراتان را به ازدواج حسن **ع** درنیاورید؛ زیرا او مردی طلاق‌دهنده است. مردی از قبیله همدان برخاست و گفت: به خدا قسم، دخترانم را به او تزویج می‌کنیم؛ چون او فرزند رسول خدا **ع** و فرزند امیر المؤمنین **ع** است؛ اگر خواست نگه دارد، اگر نخواست طلاق دهد.^۱ براساس اعتماد به نقل کلینی، بسیاری از محدثان شیعه در قرون بعدی این دو روایت را به‌وفور در منابع خود نقل کرده‌اند.^۲

نمونه دیگر روایتی است که در کتاب **المحاسن** برقی که از کهن‌ترین متون حدیثی شیعه است، آمده که در آن نیز به مطلاق بودن امام حسن **ع** از زبان امام علی **ع** اشاره شده^۳ و در قرون بعدی همین روایت در منابع بعدی شیعی بازتاب یافته است.^۴

۷. فضیلت‌نمایی

یکی دیگر از روش‌های گسترش اخبار جعلی روش فضیلت‌نمایی است؛ یعنی اخباری که در ظاهر آنها مدح و فضیلت شخص موردنظر نشان داده می‌شود، اما در واقع در مذمت آن شخص است. شاید بتوان گفت: این نوع از روش‌های گسترش اخبار، در خصوص اخبار مطلاق بودن امام حسن **ع**، بیشترین تأثیر را داشته است. علت آن هم این است که شخصیت مثبت امام حسن **ع** و محبوبیت ایشان در میان شیعه و اهل سنت به‌گونه‌ای بوده که امکان نقل اخبار در مذمت ایشان در منابع فریقین و بدرویزه شیعیان فراهم نمی‌شده است. اما با استفاده از این روش، مؤلفان شیعه و یا مؤلفانی از اهل سنت که در مقام بیان مذایح ایشان بودند، به گمان اینکه در حال نقل مذایح ایشان هستند، ناخواسته به ترویج اخبار جعلی در مذمت ایشان پرداخته‌اند.

۱. محمدبن یعقوب کلینی، **الكافی**، ج ۶، ص ۵۶.

۲. محمدبن حسن حرعامی، **وسائل الشیعه**، ج ۱۲، ص ۳۴؛ محمدتقی مجلسی، **روضۃ المتنین**، ج ۴، ص ۲۶۹؛ یوسف بحرانی، **الحدائق النافرہ**، ج ۲۵، ص ۲۵۸.

۳. احمدبن محمد برقی، **المحاسن**، ج ۲، ص ۱۰۱.

۴. محمدبن حسن حرعامی، **وسائل الشیعه**، ج ۱۲، ص ۳۴؛ محمدباقر مجلسی، **بحار الانوار**، ج ۴۳، ص ۳۷۸.

برای نمونه، می‌توان به خبری اشاره کرد که در آن ضمن آگاهی داشتن افراد از مطلاق بودن امام حسن^۲ و حتی بداخل‌الاق بودن ایشان (غَلِيقٌ، طَلِيقٌ مَلِيقُ)، بر همسر دادن به ایشان به‌سبب شرافت نسی و خاندانی ایشان تأکید شده است.^۳ ملاحظه می‌شود که ظاهر این روایت علاقه فراوان مردم به امام حسن^۴ و تلاش برای قرابت با ایشان است که می‌تواند فضیلتی برای امام حسن^۵ قلمداد شود؛ اما دقت بیشتر در محتوای روایت نشان می‌دهد ماده اصلی آن تأکید بر مطلاق بودن و بداخل‌الاق بودن ایشان است. این در حالی است که برخی منابع شیعی بدون توجه به محتوای توهین‌آمیز، آن را به عنوان روایتی در فضیلت امام حسن^۶ نقل کرده‌اند.^۷

دو روایت نقل شده در کتاب *الكافی* نیز محتوای شیوه این روایت دارد^۸ و در آن بعد از اینکه امام علی^۹ از مردم خواستند که به‌سبب مطلاق بودن امام حسن^{۱۰} به ایشان همسر ندهنند، فردی از بنی‌همدان علت علاقه مردم به همسر دادن به ایشان را علاقه آنان به ایشان به خاطر فرزند رسول الله^{۱۱} و امیر المؤمنین^{۱۲} بودن گفته است. بر این اساس نقل کلینی نیز نقلی براساس فضیلت‌نمایی به‌شمار می‌آید.

این تأکید بر فضیلت‌نمایی در برخی از منابع اهل‌سنّت به حدی مطمئن‌نظر بوده که اصل این ازدواج‌های متعدد و بتبیع آن طلاق‌های متعدد، به عنوان منقبت برای امام حسن^{۱۳} شمرده شده است.^{۱۴}

نتیجه‌گیری

بررسی منابع تاریخی، سیره و حدیثی نشان می‌دهد که اخبار مطلاق بودن امام حسن^{۱۵} به شیوه‌های گوناگون در این منابع، از حالت اجمال آغازین خود، تفصیل و بسط یافته و به تدریج شکل یک گزارش تاریخی مشهور به خود گرفته است. مهم‌ترین روش‌های گسترش این اخبار عبارتند از: مستند کردن اخبار ساختگی به امامان شیعه و دیگر بزرگان؛ اضافه کردن آمار بدون ذکر مصادیق؛ ارائه مصادیق محدود و گاه مبهم؛ فضیلت‌نمایی؛ و جذاب کردن از طریق افزودن جزئیات داستانی.

به‌نظر می‌رسد می‌توان با تحقیق درباره دیگر اخبار تاریخی که از حالت اولیه مجمل خود گسترش یافته و به عنوان اخبار مشهور تاریخی درآمده‌اند، علاوه بر این روشن‌ها، روش‌های دیگری برای ارائه الگوی گسترش اخبار تاریخی به‌دست آورد و بر آنچه در این مقاله ذکر شده، افزود.

۱. محمدبن این سعد، الطبقه الخامسة من الطبقات الكبرى، ج ۱، ص ۹۰؛ سليمان طبراني، المعجم الكبير، ج ۳، ص ۴۷.

۲. محمدبن على ابن شهراشوبه مناقب آل أبي طالب، ج ۳، ص ۱۹۹؛ محمدقافر مجلسی، بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۱۷۱.

۳. محمدبن يعقوب كليني، الكافي، ج ۶، ص ۵۶.

۴. شمس الدین محمد ذهبی، تاريخ الاسلام، ج ۴، ص ۳۶؛ جلال الدین سیوطی، تاريخ الخلفاء، ص ۲۰۷.

منابع

- ابن ابی الحدید، عبدالحمید بن هبة الله، *شرح نهج البالغه*، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهیم، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۴ق.
- ابن ابی شیبیه، عبدالله بن احمد، *المصنف*، تحقيق سعید محمد لحام، بيروت، دار الفکر، ۱۴۰۹ق.
- ابن ابی طیفور، احمد بن ابی طاهر، *بلاغات النساء*، قم، مکتبة بصیرتی، بی تا.
- ابن سعد، محمد بن، *طبقات الکبیر*، تحقيق محمد عبدالقدار عطا، بيروت، دار الكتب العلمیه، ۱۴۱۰ق.
- ، *طبقۃ الخامسة من الطبقات الکبیر*، تحقيق محمد بن صامل السلمی، طائف، مکتبة الصدیق، ۱۴۱۴ق.
- ابن شهرآشوب، محمد بن علی، مناقب آل ابی طالب، تحقيق لجنة من أستاذة النجف الاشرف، نجف، مطبعة الجیدیه، ۱۳۷۶ق.
- ابن قتیبه، عبدالله بن مسلم، *الشعر والنثر*، تحقيق احمد محمد شاکر، قاهره، دارالحدیث، ۱۴۲۳ق.
- ابن کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمر، *البداية والنهاية*، تحقيق علی شیری، بيروت، دار احیاء التراث العربي، ۱۴۰۸ق.
- ابن منظور، محمد بن مکرم، *لسان العرب*، قم، ادب الاحزو، ۱۴۰۵ق.
- ابن هشام، عبدالملک بن، *السیرة النبویة*، تحقيق محمد محبی الدین عبدالحمید، قاهره، مکتبة محمد علی صبیح واولاده، ۱۳۸۳ق.
- بحرانی، یوسف، *الحدائق الناسخة*، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۰۹ق.
- برقی، احمد بن محمد، *المحاسن*، تحقيق سید جلال الدین محدث ارمومی، ج دوم، تهران، دار الكتب الاسلامیه، ۱۳۷۱.
- بالذری، احمد بن یحیی، *اسباب الانساف*، تحقيق سهیل زکار، بيروت، دار الفکر، ۱۴۱۷ق.
- تعالیٰ، عبدالملک، *الطائف والظرائف*، بيروت، دار المناھل، بی تا.
- حرعاملی، محمد بن حسن، *وسائل الشیعه*، تحقيق مؤسسه آل الیت لاحیاء التراث، ج دوم، قم، مؤسسه آل الیت، ۱۴۰۹ق.
- خوارزمی، موفق بن احمد، *مقتل الحسین*، تحقيق مالک محمودی، قم، انوار الهدی، ۱۴۲۳ق.
- ذہبی، شمس الدین محمد، *تاریخ الإسلام*، تحقيق عمر عبدالسلام تدمیری، بيروت، دارالكتاب العربي، ۱۴۰۷ق.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، *محاکمات الأباء ومحاکوات الشعرا و البلاغاء*، بيروت، دار الفکر، ۱۴۲۰ق.
- زبیری، مصعب بن عبدالله، نسب قریش، تحقيق إلیفی بروفیسال، قاهره، دارالمعارف، ۱۹۹۹م.
- سبطین جوزی، یوسف، *تذکرة الخواص من الأمة* فی ذکر خصائص الأنماه، قم، شریف الرضی، ۱۴۱۸ق.
- سيوطی، جلال الدین، *تاریخ الخلفاء*، تحقيق لجنة من الأدباء، بيروت، مطابع معتوق اخوان، بی تا.
- شوشتی، سیدنورالله، *احقاق الحق وازهاق الباطل*، قم، مکتبة آیة الله المرعشی، ۱۴۰۹ق.
- صدوق، محمد بن علی، *الخصال*، تحقيق علی اکبر غفاری، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۰۳ق.
- طبرانی، سلیمان، *المعجم الکبیر*، تحقيق حمدی عبدالمجید السلفی، ج دوم، بيروت، دار احیاء التراث العربي، بی تا.
- طبرسی، حسن بن فضل، *مکارم الاخلاق*، ج ششم، قم، شریف الرضی، ۱۳۹۲ق.
- طبری (شیعی)، (منسوب) محمد بن جریر رستم، *دلائل الامامة*، قم، مؤسسه البیثة، ۱۴۱۳ق.
- طبری، محمد بن جریر، *تاریخ الأمم والمملوک*، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهیم، بيروت، روانچه التراث العربي، ۱۳۸۷ق.
- غزالی، ابو حامد، *احیاء علوم الدین*، تحقيق عبدالرحیم بن حسین حافظ عراقي، بيروت، دارالكتاب العربي بی تا.
- ، *مجموعۃ رسائل الإمام الغزالی*، (کتاب سر العالمین و کشف فی ما الدارین)، بيروت، دار الفکر، ۱۴۱۶ق.
- قاضی نعمان، نعمان بن محمد، *دعائیں الإسلام*، تحقيق اصغر فیضی، ج دوم، مصر، دارالمعارف، ۱۳۷۹ق.
- کلینی، محمد بن یعقوب، *الکافی*، تحقيق و تصحیح علی اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران، دار الكتب الاسلامیه، ۱۴۰۷ق.
- مجلسی، محمد بن قار، *بخار الانوار*، ج دوم، بيروت، مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۳ق.
- مجلسی، محمد تقی، *روضۃ المتقین*، تحقيق سیدحسین موسوی کرمانی و علی پناه اشتھاردی، قم، بنیاد فرهنگ اسلامی کوشانپور، ۱۳۹۸ق.

روش‌های گسترش اخبار ساختگی؛ بررسی موردی اخبار مطلاق بودن امام حسن ؑ

- ۹۳ ◇ محمد جعفری رسول و علی نقی لزگی، «واکاوی و بازیوه‌ی نقادانه روایات جعلی مطلاقيت امام حسن ؑ»، ۱۳۹۵، حدیث پژوهی، ش ۱۵، ص ۲۲۸-۲۰۳.
- مرادی نسب، حسین، «تطورشناسی حدیث مطلاق امام حسن مجتبی ؑ در منابع شیعه»، ۱۳۹۶، *شیعه‌شناسی*، دوره پانزدهم، ش ۵۹، ص ۱۷۲-۱۴۵.
- مرتضوی، سید محمد، «نقد و بررسی روایات مربوط به مطلاق بودن امام حسن ؑ»، ۱۳۸۶، *الهیات و معارف اسلامی* (مطالعات اسلامی)، ش ۷۶، ص ۱۴۵-۱۲۱.
- مسعودی، عبدالهادی، *وضع و نقد حدیث*، تهران، سمت، ۱۳۹۴.
- مفید، محمد بن محمد بن نعمان، *الارشاد*، قم، کنگره جهانی هزاره شیخ مفید، ۱۴۱۳ق.
- قدسی، مظہر بن طاهر، *البلاء والتاريخ*، بورسیید، مکتبة الثقافة الدينیة، بی‌تا.
- مکی، ابوطالب، *قوت القلوب فی معاملة المحبوب*، تحقیق باسل عیون السوڈ، بیروت، دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۷ق.
- منقری، نصرین مژاهم، وقعة صفين، تحقیق عبدالسلام محمد هارون، قم، کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۳ق.
- نجف، محمد حسن، *جواهر الكلام*، تهران، دار الكتب الاسلامیه، ۱۳۶۶.